



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-1192/22-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja ASTRA - Poslovni inženjering d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1, OIB: 14077042128, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Židanić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Reljić, Zelić, Židanić i Mar d.o.o., Zagreb, Derenčinova 1, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom SnapTap d.o.o., Zagreb, Ulica Ivana Zahara 9, OIB: 20530200388, 20. rujna 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SnapTap d.o.o., Zagreb, Ulica Ivana Zahara 9, OIB: 20530200388, MBS: 080938518. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 20. rujna 2022. u 14.00 sati.

II. Za stečajnoga upravitelja imenuje se Irena Kelava iz Zagreba, Savska cesta 144a, OIB: 65378158056.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SnapTap d.o.o., Zagreb, Ulica Ivana Zahara 9, OIB: 20530200388, MBS: 080938518.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj ASTRA - Poslovni inženjering d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 1, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom SnapTap d.o.o., Zagreb. U tom prijedlogu je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezadužnost.

2. U skladu s čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), sud je rješenjem od 19. travnja 2022. pozvao predlagatelja uplatiti predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatni predujam. Podneskom od 26. travnja 2022. predlagatelj je obavijestio sud kako je uplatio navedeni predujam i o tome je dostavio dokaz (list 72. i 73, spisa).

3. Nadalje, predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku na temelju računa (list 10.-20. spisa) za pružene računovodstvene usluge.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem od 4. svibnja 2022. donio rješenje kojim je pokrenut prethodni postupak nad dužnikom.

5. Privremena stečajna upraviteljica dostavila je izvješće u kojem je navedeno kako je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženost, zatim da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka te je predložila da sud postupi u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika je dostavio podnesak od 29. lipnja 2022. kojim je izjavio kako je suglasan sa izvješćem i prijedlogom privremene stečajne upraviteljice, a predlagatelj nije imao primjedbi na navedeno izvješće.

6. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 24.200,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predumili iznos od 24.200,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnoga postupka.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, prezaduženost.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnoga postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnoga postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 20. rujna 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju po pun.,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremeni stečajni upravitelj
5. sudski registar po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH
10. FINA

Broj zapisa: **eb311-df691**

Kontrolni broj: **0bd66-41ec4-69e68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.